

太學新增合璧聯珠聲律萬卷菁華

太常寺廣合璧珠高卷青華前集卷之五十二

考課門

百四十三

考課

考績

考事鑑

法存乎其人詳見本門

魏明帝類

太宰三歲則大計群吏

之禮天官漢

太宰三歲則大計群吏

之禮天官漢

為廷尉前賈誼傳

武帝偏得天下之賢人母以日月為

功實試賢能為上量材而授官錄德而定位董仲舒傳

言者試功能權機周密品式備具上下相安莫有苟且

之意才難用古帝王以功率賢則乃化成具令百官

各試其力詔使京房作其事房奏考功課吏之法公卿

皆以房言煩碎不可行上令房上子弟曉知考課吏事

若欲用之房上郎中任良姚平願以為刺史試考功法

臣不得通籍殿中為奏事以防壅塞京房傳

光武督責

光武督責

光武督責

光武督責

光武督責

光武督責

光武督責

光武督責

光武督責

光武督責

光武督責

光武督責

光武督責

光武督責

光武督責

光武督責

光武督責

光武督責

公卿而峻政非美者非考課之累也責之不得其要也
唐白居易奏魏明詔明試以功三載黜陟誠帝王之
盛制也然歷六代而考績之法不著關七聖而課試之
文不垂誠以爲其法可粗依其詳難脩葺也魏主杜預
傳語曰世有亂人而无亂法若使法可專任則唐虞不
煩稷契之佐殷周无貴伊呂之輔矣今奏考功者陳周
漢之法爲綴京房之本百可謂明考課之要矣於以崇
指遜之風興濟三之治臣以爲不謬也其欲使州郡
考士必由四科皆有事故然後察案試辟公府爲親民
長吏轉以功次補郎守者或就增秩賜爵此最考課之
急務至於公卿及內職六臣亦當俱以其職考課之
焉有大臣守職辨課不可以致雍熙者哉立月上劾上
疏百官考課王政之大劾作都官考課法七十二條又
作談略一篇稱劉劭傳詔毓爲吏部尚書曰選文莫取有
名無實對云云古者敷奏以言明試以功今考績之法廢

而以毀譽相進退故其偽混雜重實相蒙帝納其言詔
作考課法唐無傳劉劭作考課論制下百僚林義白等
周官考課其文備矣自康王以下遂以陵夷此即考課
之法存乎其人也及漢之季其失豈在乎佐吏之職不
密哉方今重茲或猥或卒增減无常固難一矣崔林傳
建官均職清理民物所以立本也循名考實糾勵成規
所以治末也本綱未至而造制未至國略不崇而考課
是先懼不足以糾賢愚之分精幽明之理也傅縡傳
魏同魏武求諸言何偃以為宜考課以知能不南齊
何偃傳北魏魏詔曰及今當曹考其優劣為三等六
品以下尚書問五品以上朕將親與公卿論其善否
上上者遷之下下者黜之中中者守其本位北魏本紀
唐吏部尚書掌文選勳封考課之法云云考功掌文武
百官功過善惡之考法凡百司之長歲較其屬功過差
以九等大合衆而讀之治內之官叙以四善一曰德我

有聞二曰清謹明著三曰公平可稱四曰恪勤匪懈
狀之外有二十七最一曰獻可替否拾遺補闕為近侍
之最二曰銓量人物擢斥才良為選司之最三曰揚清
激濁褒貶必當為考校之最四曰禮制儀式動令經典
為禮官之最五曰音律克諧不失節奏為樂官之最六
曰決斷不滯為掌合理為判事之最七曰統部有方警
守无失為宿衛之最八曰兵士調習戎裝充備為督領
之最九曰推鞠得情處斷平允為法官之最十曰校讎
精審明於判定為校正之最十一曰承旨敷奏吐納明
敏為宣納之最十二曰訓導有方生徒充業為學官之
最十三曰賞罰嚴明攻戰必勝為軍將之最十四曰禮
義興行肅清所部為政教之最十五曰詳錄典正詞理
兼全為文史之最十六曰訪察精審彈糾必當為糾正
之最十七曰明於勘覆覆稽失无隱為勾檢之最十八曰
戰事修理供奉強濟為監軍之最十九曰功課皆充丁

匠无怨爲役使之最二十曰耕耨以時收穫成課爲屯
官之最二十一曰謹於蓋藏明於出納爲倉庫之最二
十二曰惟步盈虛究理精密爲歷官之最二十三曰占
候鑒下效驗多者爲方術之最二十四曰檢察有方行
旅无難爲關津之最二十五曰市廛井擾奸盜不行爲
市司之最二十六曰牧養肥碩畜息滋多爲牧官之最
二十七曰邊境清肅城隍休理爲鎮防之最一最四善
爲上上一最三善爲上中一最二善爲上下无最有二
善爲中上无最有一善爲中中賤事粗理善最不聞爲
中下受增任階處斷再理爲下上背公向私耽務廢職
爲下中居官諂詐貪濁有狀爲下下凡定考皆集於尚
書省唱第然後奏唐百官志考課殿最目上
唐昭爲大理卿高宗自述其考曰形如死灰心如
鐵石唐臨傳唐永慶嘗參內外官有一官督道遺風失
永永慶考之曰監運唐損糧考中下其人容色自若永慶

重其雅量改注曰非力所及考中中既无喜容亦无愧
辭又改曰寵辱不驚考中上通賢趙鼎趙鼎獻書官大
議四議考課曰今為庶僚外刺史課最尤者擢以不次
善矣臣謂黜陟宜責歲限若任要重未當迂者加爵或
秋其餘進退宜示遲速之常若課在中考如限者平轉
而歷試之即无苟且之心淹滯之慮趙鼎傳考課貴精
考精在於按名責實宰臣之序健是也考不精則能否
无別能不无別則砥礪斷靡蘇軾蘇軾不季品秩浸微是以
賢能之功不克彰也陸贄陸贄奏議趙鼎示立召李勣拜考功
員外郎歲終當校考自宰相而下升黜之上奏不報李
勣傳宋示策劉資制元凱之考課何先對曰元凱之所
先不若唐虞之考績杜預杜預字元凱晉泰始中受詔為
黜陟之課劉資資良策宋示開元初廷上以考功異時
多請托進者冒濫歲數百人立務覈實才登科緒端百
議者謂武后至是歲數十年采錄精明无比其後席豫嚴

挺之亦有耕然出丘下云云王貞傳

名臣事鑑

見前遷左內史奏開六輔渠定水令以廣

後有軍發左內史以寬負課租富免皆恐失之太家牛

車小家擔負輸租稅課更以最上由此愈奇寬前本傳

國書考績功課簡在兩府谷永李薛宣前本傳

書今考二十四唐本傳見前觀察使當上考功第城自

署曰抚字心勞追科政拙考下下本傳恩調應城

令負殿不得進官吏部尚書高季輔曰予始得此一人

豈以小疵弃其大德耶擢監察御史本傳擢兵部

侍郎京官考使劉廼為上下考宏不從曰夫上虛美則

下趨競上阿容則下朋黨因削之廼謝曰敢掠一美以

邀二罪乎本傳

羣書事鑑

子日月積久較之以功荀王制用賢之

道必有考黜後左雄傳疏順帝朝考殿

最於錙銖臣下功曰殿上功曰最臣選陞機文賦臣將

相分戰而各以官名至人按名篤實選才考能令實當

其名名當其實則得選至之道七書太公六韜諸侯之

所以考課者何所以勉賢抑惡重民之至也白尹通

考績臣三載考績書奏典庶績咸熙臣考績法明衆

鄭司農云三載考績禮天官師曠對晉曰畢省考

績以臨臣下此人若之六也劉向諫苑谷永奏言

聖王不以名奪加於實效考績用人之法薛宣政事已

試上然其議前王吉傳谷永書考功實以定德本傳唐

德宗正元六年領考功爭自至德後考績失實內外考

考中上殿最張敬至趙宗儒黜防詳當獨孤良器杜倫

以過黜考裴都盧昭降考中中凡入中上者綴五十人

帝聞善之唐宗僖傳憲宗夫令行於上則天下之吏

考績而自敬又豈有庶工之績不立乎牛僧孺策元凱

之所先不若唐虞之考績詳前考課門

反說

歷六代而考績之法不著魏志杜預傳考績之法廢而以毀文相進退傳後傳

銓選

名君事鑑

夫選文者經邦之一端金制之有美惡而行之由法令是以州郡察案在兩漢

則理在魏齊則亂吏部選集在神龍景龍則案在開元
天寶則理當其時又升平御以法術慶賞不輟威刑必
各由是而理匪用吏部而臻此也向以此時用辟召之
法則理不益久乎唐選案志謂創制乃欲以三代選案
之法取當世之士猶察伯崇之舍求駸駸於市而不可
得亦已明矣前梅福傳上書魏國用唐選為吏部尚書
帝詔曰得其人与否在唐生尔選案其取有名如登地
作餅不可啖飲魏志本傳云今臺閣選案塗塞
耳目故據上品者非公侯之子孫則當塗之昆弟也則

筆門達戶之俊安得不有陸沉者哉晉段為傳山濤居
選取每一官缺輒略擬數人無情以濤輕重任意諧之
於帝二手詔戒濤三行之自若一年之後衆情乃寢所
甄拔人物各為題目時稱山公啓事本傳同謝莊上
孝武帝表曰今提鈞垂衡委之選部以一人之鑑易限
天下之才難源以易限之鑒鏡難源之才使困周道賢
野无端器其可得乎南史本傳牛弘在吏部先德行
而後文才所有進用多稱取隋之選法於斯為最本傳
劉林甫言隋制以十一月為選始至春乃畢唐選志
考功掌文武百官功過善惡之考法凡百司之長歲
計其屬功過差以九等百官志吏部尚書掌文選勳封
考課之政以三銓之法官天下之材同上凡選有文武
文選吏部主之武選兵部主之皆為三銓凡擇人之法
有四選志初選人皆糊名冬士考判武后以為非
委任之方罷之凡一歲為一選自一選至十二選視

官品高下以定其數因其功過而增損之並同上吏曹
所銓者四身言書判今外州送判則身言闕矣如何對
曰夫身言者豈非洪範見言乎見謂奉權可獻言謂詞
說合理此皆才幹之士方能及此今所試之判不求浮
華但令直言是非以觀理識於此既蔽則无見言斷可
知矣書言者非理義之具但字跡不至乖越即為知書判
者斷决百事不為吏所切故觀其判才可知矣彼身言
及書言豈可同為論序哉杜佑通典**太宗**今選者衆請四
時注擬馬周以四時選為勞乃復以十一月為選至三
月畢唐選志太宗時以歲旱穀貴東人選者集于洛
州謂之東選同上省符下諸州差人赴選勒赴省選集
者七千餘人吏部劉林甫隨材銓次各得其所唐書以
選人多詐冒資蔭勑人自首不首者死同上**高宗**總章
三年裴行儉始設長名榜引銓注法後定州縣升降為
八等唐書選志上元二年以嶺南五管監中都督府得

即任士人而官乃遣郎官御史為選補使調之南選其後張仁禕又造姓曆改狀樣銓曆尋程式而銓抱之法密矣並同上以吏部侍郎劉祥道為黃門侍郎仍知吏部選事祥道以為今選司取士傷濫每年入流之數過一千四百雜色入流曾不銓簡即自内外文武官一品至九品凡萬三千四百六十五員約準三十年則萬三千餘人略足矣若年別入流者五百人足充所須之數望有釐革既而杜正倫亦言入流太多上命正倫與祥道詳議通鑑時永平既久選人益多是歲宋常伯裴行儉始與貞外郎張仁禕設長名姓曆榜引銓注之法大畧唐之選法取人以身言書判計資量勞而擬官始集而試觀其書判已試而銓察其身言已銓而注詢其便利已注而唱集衆告之然後類以為甲人有格限未至而能試文三篇謂之宏詞試判二條謂之拔萃入等者得不限而授局上

唐書

初尚書銓掌七品以上選侍

郭銓掌八品以下選至是通其品而掌焉唐選志
唐選立以吏部尚書同中書門下三司先是崔湜鄭絳
典選爲戚近干奪至迎月二歲關猶不能給更置比冬
與齊品者并琬与杰又屬從原澄輩之銓總干允宋璟
傳謂宗宇文融建議置十銓乃以礼部尚書鄭元等分
主之吳兢諫曰今以類等分掌吏部選而天子親決尚
書侍郎皆不聞參議者以爲万乘之君下行選舉帝悟
復以三銓還有司選率志裴光庭親吏部尚書始作循
省格而賢愚一槩必与格合乃得銓授又政事必三
銓三注三唱而後擬官李春始畢乃過門下省楊國忠
以右相兼吏部尚書議選人視官資書判狀迹功優宜
對衆定留放先遣吏密定食闕一日會左相及諸司長
官於都堂注唱以誇神速由是門下過官三銓注官之
制皆廢並同上開元中吏部注擬選人奏置循資格服
自起居選補及御史等官猶並列於選曹銓綜之例若

在格令至今不刊未聞常參之官悉委宰臣選擇庶幾
奏議時選人集者以萬計入等者六十四人張頌爲之
首群議沸騰上面試之輒手持試紙終日不成一字時
人謂之曳白偏監中書舍人宋昱知選事前進士劉廼
以選法未善上書於昱曰察言於一幅之判觀行於一
揖之間借使周孔今處銓廷何暇論聖賢事業乎時
沈既濟極言其弊在四大而已入仕之門太多世官之
家太優利祿之資太厚督責之令太薄夫古今選用
之法九流常叙有三科而已曰德也才也勞也而今選
曹皆不及焉且吏部甲令虽曰度德居位量材授職計
勞升叙然考課之法皆在書判簿曆言解俯仰之間侍
郎非通神明不可得而知議者以爲与其率私不若
自幸与其外監不若內收是以罷州府之權而歸於吏
部此矯時懲弊之權法非經國不刊之常典今吏部之
法廢矣不可以坐守利弊臣請五品以上及群司長官

裴馬後有盧李唐本傳公進吏部侍郎與宋璟等同典選案請謁不行時人語曰李下无蹊徑本傳

裴光庭知尚書有過官被却就籍以朱點頭而已蘇晉傳初吏部求人

不以資考為限所獎拔惟其才其後士人猥眾光廷懲之因行儉長名榜乃為循資格无賢不自一據資考配擬又促選限正月任門下省

主事閻麟之專主過官凡麟之裁定光廷輒然可時人語曰麟之口光廷手行儉傳遷吏部侍郎典選後

号平允其獎用如山陰尉奈巡桃林尉張鏡微胡城尉張晉明進士王冷然皆一時茂秀王丘傳

羣善事鑑

其下貴賤叙勞能則有品有爵有勳有階以時考覈而升降之所以任群才治百

反說

事其為法則精而密其繩於事則簡而易行
臣未嘗進其素良虛偽但與時浮沉戶調門選而已晉李傅則天薛謙今之選人咸稱不

漏監唐紅【体字】甄收 奉用 仕擬 獎授

點陟 附 寶璽

名將故事鑑

唐書群后四朝以明黜陟唐鑑吳傳晉堯
葬黜陟幽明能折衷者也陳子昂傳

陳明能折衷者也陳子昂博

國屬圖唐虞具有黜陟之文而考課之法不垂周大計辟
吏之治而計賞之又無比校之制此聖主明於任賢略
於黜陟之跡以委達官之長觀志王相傳卷三三載考績

吏之治

計賞又無比校之制此聖王明於任賢略

全盤附之

射以委達官之長魏志王昶傳○我數考績

我戰考績

考出

明洪武間分北二苗匪三年有成故以

卷九

能幽明有別黜陟其幽者升准其明者

三、學生會

指則亦之謂之否則威之益德也

諸侯各朝

于方山

太宰以八則治都鄙三曰廢置

以歌其由

太宰以八柄詔王馭群臣四曰置以

駁其仁

日發以馭其罪歲終聽其致節而詔王變置

三

人計群吏之能而誅賞之
司會以逆群吏之

伯以學

及家宰廢直並天官卿師歲終則攷六卿之

治以詔廢置地官縣師三年大比則攷辟吏以詔廢置

司諫則攷鄉里之治以詔廢置並同上內史掌士之

八枋之法以詔王治三曰廢四曰置漢宣帝黜陟

有亭衆職修理則內官贊明持節北渡河若察黜陟

如州牧行部事後本紀自是州牧奏二千石長吏不任

位者爭皆先下三公三公遣掾史按察然後黜退朱得

傳明省幽明以黜陟是張平子東京賦宣帝考績黜

陟以明褒貶宜敕正百官並責乃事後馬嚴傳王旋

陳治略五事其二欲用考試試猶准繩也未有會年

繩而思正曲直發黜陟而空論能否也還志本傳

漢杜預受詔為黜陟之課其略曰委任選官各考

所說每歲言優者一人為上第一人為下第因計借以

名聞如此六載上者總集採括其六歲之優者起用之

六歲如劣者奏免之積優以成陞累劣以取黜晉杜預

傳明謹黜陟勸戒之由鄭聖傳北魏詔朕今三載

一考績黜陟欲令愚儒无妨於賢者才能不擢於下位
北史本紀唐紀正觀二十一年遣使下十二人以六
黜陟于天下唐本紀太宗嘗曰求隄治人之本莫重
史故錄姓名於屏風得才否狀輟疏之下方以版廢監
循吏叙傳上分遣大臣為諸道黜陟大使乃命靖志周
珣等凡十三人分行天下察長吏賢不肖通黜陟十六
道黜陟大使會要統紀周宗遣太常伯賈德元等分詣
十道黜陟官吏通鑑命使者分諸道察官吏升黜
焉唐薛平傳夫登之以進唐書退之以黜過五者迭用理
如循環進而有過則示懲二而改修則復進既不廢法
亦不廢人陸贄奏取吏有三術二曰黜陟能以經其失
職三曰序進以謹其守常如此則高課者驟升无庸者
亟退同上黜陟詳當隨宗儒傳命黜陟使十一人分巡
天下通鑑宗歲終當校考宰相而下升黜之上奏不
報李勣傳

名臣事鑑

朱璣勸上書引朱璣之美點劉冕之貪季文子何以加唐朱璣傳

羣書事鑑

史官司黜陟國之大信晉陶侃傳續濁臨黜陟而教北齊書傳休字升降幽明

薦李

明

薦李

明

推士

名君事鑑

羊舌肸曰吾聞之雷稱善人不善人遠離稱善也左宣十六年湯在上則引其類在

下則推其類故湯用伊尹不仁者遠而衆賢羣類相致也前劉向傳

成王聖能其官雅爾之能稱匪其人雅爾不任書思晉文公聖美授能國晉國同道韓信亡

去蕭何治之田廣水漢王曰必欲爭天下非信无可可計事者前太紀武帝元胡元平詔曰今或至關郡而不

薦一人是化不下究而積行君子雖於上聞也不紀五

年詔詳延天下方聞之士咸薦諸朝同上薦李陵夷廉

亂相...
宣帝 柴陵侯史高霸虜高司太尉上問

...
臣居河越賊而卒之霸後不敢有所請

元帝 即位太傅蕭望之少府周堪薦更生宗室忠

直有行狀為散騎宗正刻以傳 元帝即位史高以外屬

為大司馬領屯書事太子任之多所責焉高充位而已

楊與說史高曰以將軍所奉不過私門貨客乳母子弟

然一夫竊議語流天下夫高貴在身而列士不吝猶有

狐白之求衣而反衣之也 東漢傳 賈捐之更捐廣言見

臣李類石顯恐天下訕已以諫太夫貢禹明經著節乃

辭自結納因薦于天子歷位九卿通監 成帝 王莽薦馬

野王忠信實直上自為太子時數開野王召方倚欲以

代鳳通監 今公卿大夫多柔漁陽太守郭伋可大

司空者而不以時定後鄭興傳疏吳漢為人質厚少文

造安不能以辭自達鄧禹及諸將多知之數相薦幸乃

秀人漸親重之備書明倫彙編東洋事考上賢為良曰報恩之義莫大於此士顯宗以示公卿曰夫愛其助國宰相之職爾何若韓信設壇而拜不復考試今以良為試郎後具良傳鍾離意薦全椒長劉平詔拜試郎通鑑鮑俊上書薦丁鴻經等至行上召鴻為侍中同上書公詔內外官五品以上率任縣令者唐循吏傳正倫魏謩薦其材擢兵部員外郎帶勞勞曰朕養賢其德何私以能益百姓也且思有以稱吾志者杜正倫傳國示百官平詔劉仁願鎮守仁願課耕桑賑貧乏百儲大悅上問曰卿本武人何能如是仁願曰此皆劉仁執所為上悅加仁勳大階上官欽曰仁執遭黜而能不忘仁願秉節制而能推賢皆可謂君子矣通書上屢責待臣不進賢其季安期對曰天下未宜无賢亦非群臣敢蔽賢也此來公卿有所薦引為說者已指乃朋黨濫用矣韓愈而在位者先獲罪矣是以各務杜口耳陛下果推至公以待之其誰

名臣事鑑

紀晉書文子

帝禹立而孝
所孝於晉國
唐之十七十

餘家記區弓
家至二千石
前本傳
安國為人多
大略所推孝
賢廉

士收其於戶
者本傳
安國為人多
大略所推孝
賢廉

為孝賢達能
豈有私謝耶
有郎功高不
調自言於安
世

安世應之曰
君之功高明
主所知人臣
既事何長短
而

自言乎絕不
許已而即果
遷本傳
鄭當時之推
士與漢安仁
西

孝人如車數
之轉運本傳
鄭當時之推
士與漢安仁
西

征賦
廣之周
數府名儒茂
材以倫諫官
通盛元帝

紀
與
揚
以
善
拍
之
數
短
石
頭
以
故
不
得
官
以
曰

顯方貴不信用之今欲進弟從我計即共為薦顯奏稱
奏言其美石顯聞知奏具指之懷詐偽更相譏笑言欲得大
位同上張劾李陽立功西域世以勃知人前陳陽傳
張陽推賢揚善固宜有後李傳出有所薦李唯恐其
人之間知李傳國輔政王章至為鳳所牽非鳳專推
不親附鳳李傳國光武任使諸將多訪於陽每有所
牽皆當其才光武以為知人李傳國上疏曰自念歸
身聖朝本无一言之薦李傳國朱祐等薦俊宜為宰
相李傳國拜大將軍推進天下賢士李傳國聞人
之善若出諸已言有司採必廣而或之面告其短退稱
所長薦達賢士多所獎拔知而未言以為已過故齒內
英俊皆信服之李傳國擢為百不如一鴉使衡在朝必
有可觀是孔文子薦齊簡表張昭王稱為推士若其
好通深善明發并薦仁人之情也夫士進則世取其
賢用則人獻其能後張昭等蓋王薦張昭虛心以推士

韓薦數十人率為名臣或謂仁傑曰天下桃李悉在公
門仁傑曰薦賢助國非為私也通鑑
宋史元遺孫忠臣後以起義列本傳
張誦詔李智謀
果以才堪統眾者拾遺張鉅薦來項能斷大事有樂侮
才來項傳
唐本傳
如不與聞何由得其實唐本傳

聖賢事鑑

仲弓問政子曰聖賢才曰焉知賢才而李
之曰聖賢所知尔所不知人其善諸語十二

君事事鑑

初九拔茅茹以其彙征吉易泰卦儒有
程功績事推賢而進等之其李賢援能有

如此者也記儒行儒有內稱不避親外李不避怨推賢而
進等之不與李其報同上
子賢者敢推而尚之不肖者敢
接而廢之是中也勇也苟性惡上臣事君以人大器

聖賢所以報國也後漢書
知賢而李仁也孔璋傳
聖君者能而進賢國語

反說

私門賓客官見君元帝類知上必事之開諸儒學可以鎮風俗以播為中書侍郎上為宰相論事播欲言犯目之而止犯曰以足下少言故相引至此奈何發口欲言耶通鑑【休字】引類 惟賢

公羊

名君事鑑

漢高帝曰非朕獨私見私見則善辛開或言无

間无少疑因示群臣曰无忌於我有大功高士廉曰陳以外戚位三公嫌疑者謂天子以私后家帝曰朕任官以才不才者自親若慈惠王神符不妄授也仇如魏證不奔也豈不以非文武兩語朕故相之唐長孫无忌傳若訪於朝列則是求其私薦必不如公至之愈也惟陛下更詳擇焉恐不如委任長官謹更僚屬所求既少所求亦精賢案【宋宗】曰宰相用人毋計親疏實易尊為宰相未嘗用親戚使已才不足任天下重事宜

引去司公文奉命親何嫌用所長耳李周言傳

名臣事鑑

祁奚

請老晉侯問嗣焉稱解狐其誰也將

立之而卒又問焉曰罕也可於是羊舌肸死

矣晉侯曰孰可以代之曰赤也可君子謂祁奚於是乎

能善善矣稱其誰不為諂言其子不為比矣其偏不為

黨矣至三年悼公問群臣可用者祁奚解狐之仇

復問焉其子祈午君子曰祁奚可謂不黨矣外其仇

仇內其善不隱子史晉世家曹叅微時去周曰善及為相

有隙至何死所推惟曹叅前曹叅傳張安世嘗有所薦

其人來謝安世大恨以為叅賢得能豈有私謝不復為

通本傳**裴君**拜東陽太守過解延尉于定國定國家

在東海初裴君在邑子兩人令坐後堂待見定國王公翁婦

語然且不敢見其邑子既去定國乃謂邑子曰此賢女

將不任事也不可予以私李傅**裴**有所薦叅惟恐其

人之聞知後為卿時會門下大生請問疑難其弟子多

成就為博士大夫者見師居大位我得其助力光然无
所臨幸其公如此本傳史記為何東守常李李李李李
推其請計緣勅斬絕書屬中常侍侯光景果是諸生齊書
請之強大怒即付獄考殺之後本傳史記曲起文帝為
五官將親自薦所親玠曰老臣能守職免戾今所說人
非此次不敢奉命魏志本傳史記錄道以故賢能之人
不求而自立矣晉本傳宋書片所薦使人皆不知其由
或謂祐謀密太過者祐曰拜爵公朝謝恩私門吾所不
取本傳魏志薦薦李推其人不自信畏惟至公以行未
踰年除吏幾八百員莫不請免唐本傳史記為監察
御史李其弟鍾自代議者謂之不公本傳史記為監察
司馬鐸為監察御史一人謝奇正色曰李賢本无私何
見謝聞者皆竦本傳史記為相有故入求京兆判司垣
曰公才不稱此官不敢以故人之私傷朝廷至公亡日
有宰相據公者不妨得之也則不可通鑑憲宗紀

【休字】不黨无私 詳擇不隱

李親

名君事鑑

【文】非无貴戚也非无子弟也偶然乃幸
太公而用之非私也 荀君道號子曰武田

克商甘兄弟之國十有五入姬姓之國者四十人皆幸
親也夫幸无它惟善所在親疏一也 左昭公二十八年

北魏書

【文】今幸所知陽尼与房千秋各幸其子弟帝曰昔

有一祈名聖往吏今有一奚當聞來牒北史陽尼傳唐

太宗

陸賈負策政請夢蘭閣長官得自薦其愚帝許之或言

諸司所引皆親當无實才復為宰相自擇唐李傳崔祐

甫薦幸惟其人推至公以行未踰年除吏幾八百負帝

曰人言湯擬官多親舊何邪對曰陛下令臣進擬庶官

夫進擬者必委其才行如不与聞知何由得其實李傳

名臣事鑑

【文】立其子不為比

並詳見前公幸門

【文】符隆去強盛邊境數

並詳見前公幸門

被侵寇朝廷求文武將鎮禦謝安以兄子元應李郢趙
嘆曰安得此等親明也元必不為其才也晉李傅

人仁傑李光嗣相我后曰祁奚內李東得入唐李傅

元方薦人如初后主身之對曰李臣所知不暇問儲重受
薦其委程元時有宰相才后知无他本傳

【休字】不當無一笛才知賢得人得寶

李道遠

名君事鑑

明明揚側陋書典
咸寧大禹謨
周宗禮傳說於岩穴後邱惲

傳武丁李逸民明泰乾老亦美朝者七國說苑君道篇

文王拔呂尚於渭濱同上呂尚處士隱海濱散宜生闕

天素知而招尚史者世方
而天下歸仁
修廢李逸然後天下歸仁前外

戚倖表

漢書

侯與有園公綺里季夏黃公角里先生

此四公在富秦之世避而入商雒深山以待天下之定
也自高祖聞而召之不至其後呂后用留侯計使呂太
子果歸來帛致孔安車迎而致之四人既至從太子見
高祖安而敬焉太子得以自重遂用自安主責等傳序
劉項取天下先生遊白雲如何一朝起屈節儲貳寶文
粹四皓並銘銘曰拔進幽隱外戚侯表
夫等循行天下延訪賢俊招顯側陋季紹
年詔古之賢賢數納以言故下无逸民本紀
幽人求之若不及旌帛蒲輪之所召肯相助於岩中矣
若薛方逢明聘而不肯至嚴光周黨美而不能屈群方
各懷志士懷仁斯固所謂季逸民天下歸心者乎後漢
民序光武詔曰自古明王聖主必有不實之士伯夷叔
齊不食周粟太原周黨不受朕祿亦各有志焉周黨傳
震父安京平之世隱居教授居攝二年与兩龔將訓俱

召彖適逃不知所處光武高其節建武中公車特召老
疾不至楊震傳五年是歲詔召於士太原周憲命屬
光等蒙受厚恩使者三聘乃肯就車鈞采華名庶幾三
公之位書奏詔曰云云其賜帛四十四罷之帝少与嚴
光同遊孝即位以物色訪之得於奔国累召乃至拜諫
議大夫不受去耕釣於富春山中王良後歷沛郡太守
大司徒司直在位恭儉後以病歸一歲復召至淮道過
其友人友人不肯見曰不有忠言奇謀而取大位何其
注之胥之不憚煩也遂拒之良慙自後連召不應通並
皆固辭前世貢士或起臥臥不修張閔朕甚嘉之後本
紀陳忠亦礼鄭均而召高鳳以成其節悅民傳序
安帝陳忠薦周憲為良孝行深純隱居不仕名重於世
帝以元纁羔幣聘之憲宗族更勸之曰夫修德立行所
以為国君何獨守東岡之陂乎憲曰夫修道者度其時
而動三而不時焉得享乎与良補病而還通監

順帝聘南陽樊英江夏黃瓊廣陵楊原會稽賀純是以
岩穴幽人智術之士彈冠振衣樂欲為用後李固傳疏
南陽樊英少有孝行隱於壺山之陽州郡前後禮請不
厪安帝策書召之不起是歲帝以策書元纁備物召英
英不得已到京稱疾不肯起疆輿入殿猶不能屈其後
帝乃為英設壇令公車令導尚書奉引賜几杖待以師
傳之禮拜五官中郎將英稱疾辭位通鑑扶風漢真隱
居不仕帝虛心欲致之前後四召終不屈同上

國帝同郎田羽鷹真云云臣願聖朝就加褒賤帝虛心
欲致前後四召真曰吾既不能遁形遠世豈欲洗耳之
水哉遂深自隱絕後漢臣法真傳周勰前後三詔竟不
能屈後卒賢良方正不應聞公車召元纁備禮固辭廢
疾常隱處窺身及老聃清淨杜絕人事巷生荆棘平傳
尚書令陳蕃薦王處士豫章徐穉彭城姜肱汝南袁闕
京兆韋著潁川李雲帝悉以安車元纁備禮召之皆不

至書不接賓客唯握來設一榻去則懸之通照

晉書李重上疏曰凡山林避寵之士遠世背時出
外執軌而先王許之者嘉其服膺尚義也昔李重傳勞
謙曰及務在擇才宜明若穴垂光隱帶俊人龍躍帝道
以光華詳傳採英奇於仄陋拔賢俊於岩穴同上

名臣事鑑

唐書羅羅遺賢推轂辭英王不報揮蘭
无次聲飛鳴出與振聲在廷呂溫元齡贊

鳴騶入公鶴書赴龍選孔德璋北門文

辭召

名君事鑑

文帝詔以能誦詩書屬文稱於郎中河南
守吳公召置門下甚幸愛文帝聞吳公治

平為天下第一召以為廷尉廷尉乃言詔年少通諸家
之書召以為博士前賈誼傳順帝監司見非不卒聞惡
不察或因罪而引高或色斯以求名州宰不覆後魏共詳
召臣愚以為守相長吏惠和有顯效者可就增秩勿使

移徙皆用儒生清白任從政者更戍蒲威宰府州郡延
得辟奉後左雄傳疏唐太宗高祖平京師秦王引杜如
晦為府兵曹參軍房元齡曰如晦王佐才也表留幕府
唐杜如晦傳同擢韋思謙為監察御史出為清水令
皇甫公義引為倉曹參軍謂曰公非池中物屈公為數
旬客以重委府韋思謙傳

名臣事鑑

孫寶以明經為郡吏御史大夫張忠辟寶
為屬歿令授子經更為除舍寶自劾去忠
固還之前孫寶傳同客居太原三公俱辟並不屈後
本傳張忠性潔士賢不肖遊其門者禮必均故其往
如歸許孟容韓愈皆奏幕府唐本傳同當時有名
士如溫造石洪皆在幕府本傳大夫烏公以鉞鉞鎮河
陽之二月以石生為才以禮為羅而致之幕下未數
月也以溫生為才於是以石生為嫌以禮為羅又羅而
致之幕下東都畝信多才士朝取一人焉拔其尤幕取

一人焉拔其尤韓送混造劍十是向陽軍**唐武**年四
十餘不仕江西南李衡辟幕府三返乃肯應唐武傳

休字招致引拔拔尤取才

白薦

名君事鑑

漢昭帝召天下賢良文李材力之士待以
不次之位四方士多上書言得失自強弱者

以千數前東方朔傳武帝好忠諫悅至言天下布衣各
厲志竭精以赴闕庭自銜鬻者不可勝數漢家得賢於
此為盛梅福傳**唐太宗**曰致治之術在得賢今公等不
知人朕又不能偏聽吾將使人自至可乎魏謩以為長
僥競乃止唐書幸志

名臣事鑑

伊尹蒙取學負鼎姐和五味以干湯東方
朔傳**毛遂**秦圍邯鄲趙使平原君求救合

從於楚約与食客門下有勇力文武備具者二十人偕
得十九人餘无以補門人有毛遂者前自贊於平原君

願備員而行平原君曰夫賢士譬若錐之處囊其末立見先生未有所聞毛遂曰臣乃今日請處囊中使遂蚤得處囊中乃脫穎而出非特其末見而已平原君竟與遂偕定從而歸平原君曰毛先生云云遂以為上客史平原君傳

東方朔

漢武帝幸賢良方正文學材力之士

朔上書曰臣朔年十二孝二冬文史足用十五孝擊劍十六孝詩書誦二十二万言十九孝孫吳兵法戰陣之具鉦鼓之教亦誦二十二万言臣朔年二十一長九尺三寸目若懸珠齒若編貝勇若孟賁捷若慶忌廉若鮑叔信若尾生此可以為天子大臣矣朔文辭不遜高自稱言上偉之令待詔公車前本傳渤海東益賊並起朔上書自請治之本傳光武過潁陽圖率賓客上謂願充行伍光武曰臣援歸身聖朝本无公輔一言之薦左右為容之助臣不自陳陛下何因聞之也不傳

自請

曰臣備位列將爵為通侯天下略定臣无所

用志願試一郡。力自效。帝笑曰：「卿既治武，復欲修文邪？」乃拜純為東郡太守。後李寶樹、寶樹，音過。陶侃遣送之。餘望達曰：「卿欲仕郡乎？」侃曰：「欲之困於无津。」過，音過。年過三江太守張夔稱之，夔乃召都郵。音過。傳。年過三十未有名，夫蒙靈譽為四鎮節度使，以高山之為都知兵馬使，算出軍奏，廉從三十餘人常清投牒請預仙芝。陋其兒不納，明日復至。仙芝謝曰：「廉已足何用復來？」常清怒曰：「秋慕公義，願事鞭勒，故无媒自前。乃日候門下，仙芝不得已，召用名廉中常清作捷布。仙芝讀之，皆意所欲出。劉耽獨孤，屢爭問向捷布誰作者。公幕下安得此人？」唐封常清傳。

賞李賢

名君事鑑

晉侯敗狄于箕，卻缺獲白狄子，初曰：「季使過，冀見冀缺，擗其妻，誼之敬相待，如實與之。」歸，言諸文公，請用之。文公以為下軍大夫，反自箕，襄

公以再命先茅之縣賞胥臣曰率卻缺子之功也左傳
二十二年晉侯賞亘子狄臣千室亦賞士伯以爪衍之
縣曰吾獲狄士子之功也微子吾喪伯氏矣羊舌肸曰
是賞也周書所謂庸之祗者謂此物也夫宣十五年
秦昭王王稽載范雎入秦因言曰魏有張祿先生天下
辯士也臣故載來後昭王拜范雎為相雎言於王昭王
召王稽拜河東守史范雎傳樂周趙論功行封閼內侯
鄂秋進曰曹參之功一時之事蕭何萬世功也何當第
一曹參參之上曰進賢受上賞蕭何功雖高待鄂君乃
得明於是因所食閼內侯邑二千戶封安平侯前蕭何
傳平曰非魏无知臣安得進上曰若子可謂不肯本矣
乃復賞魏无知陳平傳元朔元年詔進賢受上賞
敵賢蒙顯戮古之道也其與中二千石礼官博士議不
孝者罪有司奏議曰古者諸侯貢士壹適謂之好德再
適謂之賢三適謂之有功乃加九錫不貢士壹則黜

爵再則黜地三而黜爵地畢矣本紀臣愚以為使諸列
侯郡守二千石各擇其吏民之賢者歲貢各二人以給
宿衛是以觀大臣之能所貢能者有賞所貢不肖者有
罰如是則皆尽心於求賢天下之士可得而官使也仲舒策
宣帝選可使外國者將軍韓增奉馮奉出遂以
節諭告諸國進擊莎車拔其城威振西域宣帝乃見韓
增曰賀將軍所全得其人焉奉出傳南恩宣帝時朝議
北侵陵李吳明徹裴忌是日詔明徹為大都督令心監
軍事遂尅淮南數十州地宣帝置酒奉不屬陵曰賞卿
知人南史徐陵傳**周**大**宗**馬周至長安舍常何家何武
人不李周為條二十餘事皆當世所切太宗怪問何何
曰臣客馬周教臣言之客忠孝人也帝即召之及謁見
詔直門下省明日拜監察御史奉使稱職帝以何知人
賜帛三百段唐馬周傳**元宗**敕京官五品以上外官判
史四府上佐各李將令一人視其政善惡為奉者賞罰

通鑑總論事近于素者革其弊而黜其入事協于初者
賞其人而成其美彼受賞者无所与遜見黜者莫得為
辭苟无其才孰敢當任苟當其任必得竭才陸贄奏武
陸贄請令臺省長官各举其属者其名於詔書異日考
其殿最并以升黜幸者通鑑選賢之道自古為難大抵
使鈎黨不與借溫不起人知其幸賢者必賞蔽賢者必
罰則人汲汲於求賢矣人知其為善者必進為不善者
必退則人孜孜於行善矣幸得其人增秩賜金以賞之
失其人左官黜爵以罰之重賞罰於得失課效驗於它
時則不復縲幸於人而連戾於己也裴均賢良策

羣書事鑑

臣進賢受上賞則下不相蔽明嘉正坐事免長安中御史張循憲便河

東召見就命草奏皆意所未及武后以為能循憲對皆
嘉正所為因請以官后召見為殿拜監察御史擢循憲
司勳郎中諱其得人唐張循憲

罰李官

名君事鑑

漢書帝制爵地見前賞李賢用

帝制列

選李故不以實坐削戶前本紀

帝令郡國李孝廉限

年四十以上諸生通章句文史能牋奏乃得應選其有

茂才異行若顏淵子奇不拘年齒廣陵李孝廉徐淑左

雄詰之曰昔顏回開一知十孝廉聞一知幾耶淑无以

對却之即守坐免頃之胡廣出為濟陰太守與諸郡守

十餘人皆坐謬李免黜通本紀

帝為李孝有賞罰

德宗升黜李者革其弊黜其人並見前門

名臣事鑑

嚴延年察獄吏廉有賊不入延年坐選李

不實貶秩

帝察吏為廉而有賊罪然不入

身也前本傳

宣李廉吏王丘未召聞受囚家錄薛宣

責誚縣二案驗乃其妻獨受繫者錢立實不知慙恐自

殺本傳

同出李方正所李者召見樂辟雅拜有司以為

詭衆武坐左迂楚内史本傳客有薦士於國者因選
李後李者犯罪丹坐免客慙自絕後李傳薦周李
李称耿後雄又李馮直為將而直常以賊受罪李劾雄
左雄傳薦周子諒為監察御史子諒劾奏山客
帝怒杖子諒于朝堂九齡坐李非其人削荊州長史唐
本傳

太李增廣合璧聯珠万卷青華前集卷之五十二

太學增廣谷璧經珠萬卷精華前集卷之五十三

科舉門

科目

制舉

名君事鑑

漢所謂制舉者其來遠矣自漢以來天子

魏文帝

詔今之計考古之貢士十室之邑必有忠信若

限年然後取士是呂尚周管不顯於前此也其令郡國

唐制

取士之科其天子自詔者曰制舉所以待非常之

才焉

唐書

所謂制舉者其來遠矣唐貞世宗儒李

有司常選之士或陷幽隱與其不能自達者下至軍謀

將略翹關拔山絕藝奇技莫不兼取其為名目隨其人

主臨時所欲而列為定科者如賢良方正直言極諫博

通墳典達於教化軍謀宏遠堪任將率詳明政術可以

理人之類其名最著同上楊綰李綱等公選又加

詩賦各一篇加詩賦自紹始李傳**仁宗**上御宣政殿試

制率人至文策未成者令太官給燭俾尽其力舊李紀

德宗正元初策進士又擢制科為監察御史以吏道進

既由聚斂為相雖市道皆嗤之皇甫鐸傳**憲宗**元和元

年李制科對策元稹第一監軍崔渾浚薦擢祠部郎中

其進非公議為士類訾傳附官貴得宰相晚節弥沮喪

加廉節不飾云曹元稹傳元年策試制率之士於是白

居易等出為通鑑**憲宗**立詔先朝所召賢良方正委有

司試趙宗儒建言應制而來當天子臨問之試有司乃

非因舊典請罷之詔可唐李傳

休字親策 親問 臨問 親擢

賢良

名君事鑑

成王

進吸良以率其或不良進進顯賢

良者以率勉其不良者使為善書臣陳

漢文帝

二年詔十一月晦日食李賢良方正能直言極

諫者以正朕之不逮前本紀十五年詔諸侯三公卿郡
守丞賢良直言挾諫者上親策之又詔分法有諫諍
妖言之罪將何以來遠方之賢良其餘之並同上文帝
詔有司丞賢良文李士綰在選中上親策詔曰云云故
詔有司諸侯王三公九卿及主郡吏各帥其志以選賢
良各有數昆錯傳使天下丞賢良方正之士天下皆訢
訢焉曰將興堯舜之道矣賈山至言漢文帝始以策求
士乃天下郡國有賢良之貢入焉唐元稹策建元
元年詔丞賢良方正之士丞相綰奏所丞賢良或治申
商韓非蘇秦張儀之言亂國政請皆罷前本紀元光元
年策制賢良明於古今天事之作受策察問咸以書對
同上招尊方正賢良文學之士或至公卿大夫食其志
上鄉儒術招賢良郊社志武帝丞賢良文學之士仲舒
以賢良對策制曰朕廣延四方之豪雋公選賢良脩察
博習之士欲聞大道之要至論之極今子大夫哀然為

李弘重仲舒東

陛下李弘其良方正之士論語考問將欲

與仁誼之休德明帝王之法制建太平之道也同上武

帝初即位招賢良文李弘之士是時弘以賢良召為博士

元光元年復召賢良文李弘至太常上策云云時對策

者百餘人太常奏弘策居下策奏天子擢弘對為第一

時上方與功業屢李賢良弘自見為李首起徒步數年

至宰相公孫弘傳郡李賢良對策百餘人武帝善弘對

帝助傳伏觀先帝遺諫大夫博士巡行天下李弘其良規

相傳孝武之世有賢良文李之選於長名臣輩出文武

並具後蔡邕傳昭帝始元元年遣廷尉王平等五人持

節行郡國李賢良前李紀五年詔令三輔太常李賢良

各二人六年詔有司問郡國以李賢良文李並同上

始元中召李賢良問以治亂皆對願罷蠶酒推均

輸鄭弘贊賢良茂陵唐生文李魯國万生之徒六十有

餘人咸聚麒麟殿舒大括之風陳治平之原同上昭帝李

賢良文學儒林傳序
國奉賢良方正各一人本紀地節三年令內郡國奉賢良方正可親民者詔賢良方正直言極諫之士以正朕之不逮毋諱有司十一月詔並奉賢良方正以親萬民神爵四年令內郡國奉賢良可親民者各一人並同上宣帝用吏多選賢良食貨志上曰選用賢良固將安之龍蓀傳國紀建始二年詔三輔內郡奉賢良方正各一人本紀三年詔丞相御史與將軍列侯中二千石及內郡奉賢良方正能直言極諫之士詣公車朕將覽焉同上建始三年冬日食地震詔奉方正賢良之士劉慶忌奉谷永待詔公車谷永傳成帝有日食地震之變詔奉賢良方正能直言士舉故奉欽杜欽傳哀帝元壽元年詔其與將軍列侯中二千石郡國守相奉賢良方正能直言者各一人本紀建武六年其敕公卿奉賢良方正各一人後本紀七年詔公卿司隸州牧奉

賢良方正各一人遺詣公車同上
高帝建初元年其令
太傅三公中二千石郡國守相孝賢良方正能直言極
諫之士各一人本紀
六年詔其令二千石內郡守
相孝賢良方正能直言極諫之士各一人招若穴披幽
隱遺詣公車本紀
永初元年日食詔孝賢良方正
有道術之士本紀
五年詔孝賢良方正有道術能直言
極諫之士並遺詣公車
六年日食孝賢良方正有道
術之士明政術達古今能直言極諫者並同上
順帝永
寧元年詔公卿守相孝賢良方正能直言極諫之士本
紀
順帝建初元年詔孝賢良方正能直言極諫者本紀
高帝建初元年詔孝賢良方正且言會東堂策問摯虞對策擢
爲太子舍人晉平傳
鄧誦遷雍州刺史武帝曰御目以
爲如何對曰臣等賢良對策第一猶桂林之一枝崑山
之片玉帝笑之平傳
順帝永初元年詔四方德行才能文
學之士如賢良方正直言極諫之士其名最著唐選孝

宋史臣曰：懿宗御正殿而冊賢良，舊本紀正元元年策
賢良方正得穆質、裴復、柳公綽、崔郾、韋純、魏洪、簡熊、執
易等，此美防知人，勲防侮。懿宗牛僧孺、元和初以賢良
方正對策，與李宗閔、皇甫湜俱第一，指陳失政，其言吏
計不避宰相，牛僧孺傳上策，試賢良方正直言極諫，李
人牛僧孺、皇甫湜、李宗閔皆指陳時政之失，韋貫之為
考策官，考為上第，李吉甫惡其言，且泣訴於上，僧孺等
久不調，通鑑又宗太和二年，李賢良方正能直言極諫，
帝引諸儒百餘人廷策之，是時策策官賈餗、龐嚴見賈
對嗟伏，以為過古，晁蓋重而畏中官，睚眦不敢取士人讀
其辭，至感慨流涕，唐劉蕡傳與諸儒偕進，獨譏切宦官
然以太疏直矣，上其時賢良李邵等二十三人中第，考
官馮宿等見劉蕡策，皆歎服，不敢取，李邵曰：劉蕡下策
我輩登科能无厚顏？上疏，臣所對不及賈遠甚，乞回臣
所授以旌蕡直，臣監

名臣事鑑

卷之第一 唐李傳

以賢良召時年七十對策皆千餘

東之為第一

本傳

羣書事鑑

賢良者風化之原也得人則庶績其疑
唐盧懷諤傳國之選士必藉賢良蓋取孝

友純脩及言行篤實居常育德動不違仁如是率已從
政化人鎮俗揚節傳

孝廉

休字

三策制孝始漢盛唐

名君事鑑

成日鄉大夫三年則大比與其賢者能者
鄭司農云凡賢者謂若今孝廉禮也

官漢凡郡國歲遣吏上計并孝廉郡口二十萬一人
後正官漢州郡孝廉秀才斯亦貢士之方也
傳論文帝十二年詔曰孝悌天下之大順也廉吏民之
表也朕甚嘉此二三大夫之行而万家之縣云亡應令
豈實人情是吏孝賢之道未脩也其遣謁者賜孝者帛

人五匹廉吏二匹前本紀元光元年初令郡國孝
孝廉各一人本紀元朔元年保詔執事與廉孝孝廉
成風今或至閭郡而不薦一人是化不下究而積行之
君子壅於上聞也其與禮官博士議不孝者罪有司奏
議曰今詔書令二千石孝廉所以化元元移風易俗
也不孝者不奉詔當以不敬論不察廉不勝任也當免
同上孝廉之貢發於孝武後陳忠傳孝武之世郡孝
廉又有賢良文孝之選於是名臣輩出文武並興漢之
得人數路而已孝廉傳故事尚書郎以令史父次
補之帝始用孝廉為尚書郎通鑑建初元年詔今
刺史守相不明真偽茂才孝廉歲以百數既非顯能而
當授之以政事甚无謂也後本紀夏五月初孝廉郎
中寬博有謀任典城者以補長相同上續通十三年其
令緣邊郡口十萬以上歲孝廉一人不滿十萬二歲
孝一人五萬以下三歲孝一人本紀永初二年詔

郎謁者經明任博士居鄉里有清廉孝順之稱才任理人者國相歲移名與計偕上尚書公府通調令得外補本紀元初六年詔三府選光祿勳與中郎將選孝廉郎寬博有謀略高者五十人出補長丞尉同上

陽嘉元年詔初令郡國孝廉限年四十以上諸生通章句文吏能牋奏乃得應選其爲茂才異行若顏淵子奇不拘年齒本紀左雄上言郡國孝廉古之貢士出則宰民宣協風教若其面牆則无所施用請自今孝廉年不滿四十不得察孝若有茂材異行自可不拘年齒帝從之左雄傳瓊以左雄所上孝廉之選專用儒孝文吏於取士之義猶有所遺乃奏增孝悌又能從政者爲四科事竟施行黃瓊傳瓊詔孝廉廉吏皆當典城牧民禁奸孝善與化之本常必由之其令秩滿百石十歲以上有殊才異行乃得參選賊史子孫不得察孝杜絕邪僞請託之原令廉白守道者得信其操本紀

魏太

姓曹諱操年二十孝廉為郎治洛陽北部尉

魏志本紀

黃初二年初令郡國口百十萬者歲察

孝廉一人其有素異无拘戶口本紀孫權郡察孝廉

州孝茂材美志本傳正觀十八年引孝廉問皇

王政術並不能答杜佑通典揚綰上疏謂依古察

孝廉其鄉閭孝友信義廉耻而通經者縣薦之州州送

于省唐選志楊綰建議請依古制縣令上孝廉於刺史

刺史上于禮部詔有司參議賈至傳楊綰疏請令

縣令察孝廉取行著鄉閭孝知經術薦之於州刺史考

試升之於省本傳

名臣事鑑

對策立孝校之官州郡孝茂材孝

為山陽丞本傳琅邪人少好孝明經以郡吏孝廉

廉為郎補若盧右丞遷雲陽令本傳字子都渤海

人孝孝廉為郎大司空何武除宣為西曹掾甚敬重焉

本傳前漢書為郎吏三孝廉以王國人不得宿衛補吏
本傳馮奉世長子前漢書孝廉為郎奉世傳前漢書孝廉
為郎本傳前漢書治詩書康衡孝廉為郎師升傳

前漢書孝廉為義真令本傳音肥建武末孝孝
廉安貧桑道恬於進趨後本傳徐以孝廉礼兒矜嚴
占對可觀前漢書特補尚書郎本傳連孝廉辟大

司徒侯霸府本傳周初孝孝廉除憲陵園郎陽陵
令所在能政本傳周因誦詩至汝墳之卒章慨然而
嘆乃解韋帶就孝廉之卒本傳須孝孝廉四迁為尚

書本傳前漢書乃洛陽人有進干名利皆不与交始為縣
門下史時河南尹田欽王謀知人欽謂之曰今當幸
六孝廉多得真戚書命命不宜相違欲自用一名士以報

國家尔助我求之明日謀送人於大陽郭遙見高異之
還白欽曰為尹得孝廉矣近洛陽門下史也欽笑曰當
得山澤隱滯謀曰山澤不必有異士異士不必在山澤

歌即召高遂孝廉本傳湯本傳謂韓時孝廉除郎中

傳本傳孝廉為平陽侯相本傳謝本傳文孝廉拜縣令

本傳本傳孝廉遷會稽太守本傳吳本傳孝廉梁異

孝為侍御史本傳潘本傳孝廉遷零陵太守本傳

中本傳州里慕其雍和孝孝廉本傳孝廉為郎

材孝孝廉拜尚書郎本傳少所請節孝孝廉光祿

四行本傳謝本傳字元同勿孝孝廉為漢陽長史本傳

吳本傳孝廉除新蔡長世稱其清節本傳謝本傳奏記梁

商二高諸才孝孝廉入為尚書僕射本傳謝本傳孝孝廉

長沙武陵蠻夷寇掠江陵間拜緄車騎將軍本傳

任城令本傳隋大業中孝孝悌廉潔授秘書省正

字本傳

府孝廉士之高選近者以辟召不謹

切責三公後蔡邕傳察孝廉以除貪吏唐陳子昂傳

反說

葛洪曰李秀才不知書李孝廉獨如泥晉公傳
察孝廉唯論章句不及治道北史晏安傳不薦
一人問不能答並見君內

孝弟

名君事鑑

國曰族師月告則屬民而讀邦法書其孝
弟睦姻有孝者禮地官漢高后元年初置

孝弟力田二千石者一人前高后紀恩謂孝民孝弟力
田者復其身不絕民十二年詔曰孝弟天下之大順
也其遺謂者勞賜三老孝者帛人五匹弟者力田二匹
而以戶口率置孝弟常食令各率其意以道民焉本紀
尊賜孝悌是唐書武宗元符元年詔朕嘉孝弟力田或
墮於衣食甚憐閭閻其遺謂者巡行天下存問致賜縣
三老孝者帛人五匹鄉三老弟者力田帛人三匹本紀
六年遺賜士六人諭孝弟以為民師上策制曰今朕

勸孝弟崇有德使者冠蓋相望重仲舒策
年詔其務修孝悌以教鄉里令郡縣常以正月賜羊酒
有不幸者賜衣被一襲祠以中牢孝紀
詔傳曰孝弟也者其爲仁之本欤其令郡國孝悌有
行義聞於鄉里者各一人本紀元康元年賜三老孝悌
力田帛甘露三年鳳凰集新蔡其賜新蔡長吏三老
孝悌力田各有差同上
五匹弟者力田三匹五年同永光二年同並本紀
建始元年賜三老孝悌錢帛各有差本紀
建平元年詔孝弟謹厚能直言通政事延于側
廼可親民者各一人本紀
詔其賜三老孝悌力田
爵人三級後本紀永平三年同
詔孝弟淑行也國家甚休之其賜帛
人三匹同上
黃瓊奏增孝弟又能從政者爲四科
本傳

德行道藝

名君事鑑

國曰簡厥修亦簡其或不修簡別其德
行修者書君陳宮正會其什伍而教之道
藝注鄭司農云道謂先王所以教民者藝謂礼樂射御
書數述先鄭云道謂先王教道民者若保氏云掌養國
子以道而教之六藝道則師氏三德三行也藝謂礼樂
射御書數亦保氏之職也礼天官大司徒之職以鄉三
物教萬民而賓與之一曰六德知仁聖義忠和二曰六
行孝友睦婣任恤三曰六藝礼樂射御書數地官鄉大
夫之職正月之吉受教法于司徒退而頒之于其鄉吏
使各以教其所治以攷其德行察其道藝三年則大比
攷其德行道藝而以賢者能者鄉老及鄉大夫帥其吏
與其衆寡以礼賓之進賢者有德行者能者有道藝
者解云注曰賢者有德行者欲見賢與与德行爲一在身
爲德施之爲行内外兼脩卽爲賢者也曰能者有道藝

者欲見道藝之能為一云能者政令行其身有道藝則政教可行是能者。此謂使民與賢出使長之使民與能入使治之。言是乃所謂使民自率賢者因出之而使之長民教以德行道藝於外也。州長正月之吉各屬其州之民而讀法以攷其德行道藝而黜之以糾其過惡而戒之。屬合也聚也因聚眾而勸戒之者欲其善。所以攷其德行道藝而勸之者謂攷量民之六德六行及六藝之道而勸勉之使之勤修。黨正正歲屬民讀法而書其德行道藝以歲位校比及大比亦如之。黨正於正歲建寅朔日聚眾讀法因即書其德行道藝。族師月吉則屬民而讀邦法書其孝弟睦姻有孝者。此族師亦聚眾庶而讀法因書其孝弟睦姻有惟據六行之四事其孝即六藝也。保氏掌諫王惡而養國子以道乃教之六藝。養國子以道者以師氏之德行審諭之而後教之以藝儀也。司諫掌糾萬民之

隱而勸之朋友正其行而強之道藝巡問而觀察之以
時書其德行道藝藝以時書其德行道藝者此萬民
時所習即大司徒所云以鄉三物教萬民此德行道藝
也正地官天子又自詔四方德行才能文孝之士或
高蹈幽隱與其不能自達者下至絕藝奇技莫不兼取
唐書李肇通志有劉曉者上疏論選以為今選曹以檢
勘為公道書判為得人殊不得考其德行才能況書判
借人者眾矣又禮部取士專用文章為甲乙故天下之
士皆捨德行而趨文藝陛下若取士以道行為先文藝
為末則四方風動矣明經。 考察 兼能 倫善

名君事鑑

漢元帝初元元年上素聞王吉貢禹皆明
經學行遣使者召之通鑑本紀二年望之

選白宗室明經有行劉更生與金敞並拾遺左右同上
和帝以五經久遠垂意難明宜為章句以授後學上疏

曰漢承秦經典發絕本文略存或无章句收拾缺遺建
立明經博士儒術開置太孝立博士十有四家設甲乙
之科以勉勵孝者後徐防傳明陽嘉元年以太孝新
成試明經下第者補弟子增甲乙科貢名千人本紀
國制取士之科其科之目有秀才有明經明經之別有
五經有三經有一經有孝苑一經有三礼有三傳有史
科此歲率之常也唐選孝志凡博士助教分經授諸生
末終經者无易業凡治孝經論語共限一歲尚書公羊
穀梁各一歲半易詩周礼儀礼各一歲礼記左氏傳各
三歲凡明經先帖文然後口授經問太義上條各時
務策三道亦為四等一經三史皆通者將大擢之同上
高祖既即位詔諸州明經秀才俊士進士明於理体為
鄉里耆著縣考試州長重覆歲隨方物入貢並同上
太宗既擢明經於青紫將升碩儒於外相李百藥封建
論高祖永隆一年考為貢外郎刘思立建言明經多抄

義條比官上實才而有司以人數充第乃詔自今明經試帖經十得六以上遇聖志卷四開元五年始令鄉貢明經進士見訖國子監謂先師冬官開講問義五品以上官及朝集使皆往閱札焉同上國子祭酒揚場奏有司帖試明經不質大義乃取孤經絕句令書春秋三家禮儀者燒十二恐諸家廢无日請帖平文以存本傳國子祭酒揚場上言以為省司奏限天下明經進士及第每年不過百人切凡流外出身每歲二千餘人而明經進士不能居其什一則是服勤道業之士不如胥吏之得仕也若以出身人太多則應諸色裁損不應獨抑明經進士也又奏主司帖試明經不務求述作大拍專取難知問以孤經絕句或年月日請自今並帖平文上其然之通鑑元宗紀上欲廣求天下之士命通一藝者皆詣京師李林甫恐對策者斥言其奸惡既而至者皆試詩賦論遂无一人第者揚國忠子暉李明經李業荒陋

不及格禮部侍郎達奚珣畏國忠權勢造其子白之國忠怒曰我子何患不富貴遂置珣上第並同上

肅宗揚綰疏言高宗朝劉思立加明經填帖故明經者但記帖括又投牒自率非古先哲王及帝待賢之道請依古察孝廉而通經者縣為之州一試其所通之文送于省自縣至省皆勿自投牒唐書李志詔李栖筠等議曰今試孝者以帖字為精通不窮首義考文者以聲病為是非取士試之以小道而不以遠大是猶以蠅蚋之餌垂海而望吞舟之魚不亦難乎所以食垂餌者皆小魚就科目者皆小藝

肅宗明經停口義復試墨義十條五經取通五明經通六亦同上揚綰疏其明經則誦帖括以求僥倖又率人皆令投牒自應如此欲其返厚朴何可得也請令縣令取行若鄉閭孝知經術薦之於州刺史考試并之於省任各占一經通焉

名臣事鑑卷之五 聖明經孝緣見之曰明經錄二非子

所宜乃文進士高第唐本傳【休字】設科取士

茂才

名君事鑑

茂才唐本傳元封六年詔其令州郡察吏民有
州郡孝弟才學廉直忠厚敦厚之輩唐本傳元康曰
年遣太中大夫彊等十一人循行天下孝茂才與恭倫之
士本紀元康初元二年詔丞相御史中二千石孝茂才
異等之士本紀永光二年詔孝茂才與等之士各一人
建昭四年孝茂才特立之士並同上初元二年詔列
侯孝茂才勃孝湯司隸奏勃選孝不以實坐削戶後後
以為郎陳湯傳勃孝茂才周堪數薦孝茂才以為諫官
通鑑本紀茂才地何明實難以為從事乃為融
畫策事漢撫西河以拒暉及尉召還亦師光武問曰所
上草奏請與參之融曰從事班彪所為帝因召入見孝
茂才後到彪傳茂才建初元年詔今刺史守相不明其

徐茂才孝願以百數既非能顯而當授之政事其尤
謂也本紀順陽嘉元元年令郡國李茂才吳行若顏淵
子奇不拘年齒本紀監察御史掌分察百寮其王察
德行孝弟茂才吳等則自官志

名臣事鑑

李茂才為淮南令本傳

初李茂才遷車騎將軍本傳李經書御史大夫繁
延壽聞其有茂才除補屬李茂才為太常丞本傳實捐
之薦本傳見長安令吳云云明詔李茂才以為首捐
之傳本傳李茂才拜巴郡太守遷汝南太守後本傳
廣治李茂才遷雲中太守本傳名稱州里以茂才
為豐令本傳順帝時李茂才為平丘令本傳

勸李茂才名動邑中刺史行卿飲錢之儒林榮之本傳
李進士時述方少儀質陋拙考功員外郎宋之問

曰童子何業述曰性嗜書所撰唐春秋三十篇恨未早
它唯命之問曰本求茂才乃得迂回遂上第本傳

羣書事鑑

史舊制光祿丞三著郎以高功久次才德
尤異者為茂才四行時推貴子弟多以人
事得丞而貧約守志者以窮退見遺京師為之誦曰欲
得不能光祿茂才能乃來及後貞觀傳咸帝時

【休字】美質 良能 超異 里選

進士

名君事鑑

其科之目有秀士有明經有俊士有進
士皆選率志凡進士試時務策五道帖一

大經二策全通為甲第策通四帖過四以上為乙第二
衆科之目進士尤為貴其得人亦最為盛焉方其取以
諱章類若浮文而少實及其臨事設施舊其事業隱然
為國名臣者不可勝數使時君筆意以謂莫此之尚
周則既即位詔諸州明經秀不俊士進士明於理休為

鄉里稱者縣考試州長重覆歲隨方物入貢並選志
宗即位進士加讀經史一部時臬州進士張昌齡
王公謹有各名當時考功員外郎王師曰且不署以第
太宗問其故對曰一人皆文采浮華擢之將誘後生而
弊風俗
永隆二年考功員外郎劉思立建言進
士唯誦舊章習古實才而有可以人數充第乃詔自今
進試雜文二篇通文律者然後試策
宗開元五年
始今進士見訖國子監謂先聖先師李官開講問義五
品以上及朝集使皆往閱礼焉
天寶九載置廣文館
於国李以領生徒為進士者李入舊兩監
禮部
侍郎楊綰疏進士科起於隋至高宗朝刘思立加進士
雜文故為進士者皆誦當代之文而不通經史其進士
並停帝以問翰林李士對曰文進士久矣廢之恐失其
業
宗太和八年礼部後罷進士議論而試詩賦文
宗從内出題以試進士謂侍臣曰吾患文格浮薄自出

題以試法勝乃詔禮部取登第者三十人苟无其人不必充其數是時鄭覃以經術任宰相深嫉進士學薄藝請罷之文宗曰謹厚淳樸色三有之進士科取人二百生矣不可遽廢 國初空相李德裕尤惡進士初李入貳及第綴行遍名詣主司第謝乃赴期集又有曲江會題名帝至其皆罷 李德裕奏曰鄭肅封敖子弟皆有才不敢應至臣祖天寶末以仕進无他技勉強隨計一幸登第自後家不置文此其害也其不根莖實然朝廷謂官須公卿子弟為之何者少習其業自熟朝廷事其體之儀不教而自成寒士縱有出人之才固不能開習也德裕之論偏異如此然進士之科唐之盛即元為優薄世所共患也並同上

名臣事鑑

大亮族弟及進士弟又中英才傑出科武后愛其材 唐李適之為 吳興太守為太常博士時郎崔國試進士東都武陵至謂國曰君方

為天子求奇才敢獻所益因出袖中書為郎讀之乃
國所賦阿房宮辭武陵謫曰牧方試有司請以第一
人處之國謝已得其人至第五國未對武陵勃然曰不
尔宜以賦見選國曰如教特進與等吳山陰人

國國卒進上與韓愈李觀等聯第皆天下選時稱龍
虎榜唐李觀知貢奉是時進士多謫謫喜為謫謫

以勅主司主司每放榜則圍以棘閉省門絕人出入以
為常變撤棘開門而士皆肅然無譁所取皆一時之秀

稱為得人五代史本傳唐故事知貢奉者所放名次以
已及第時名次為重凝卒進士及第時第五後知奉范

質為第五質位至宰相封魯國公官至天子太傅皆與
凝同當時以為榮五代史本傳

羣書事鑑

諸司馬曰進士此三制司馬下論官材論
進士之賢者以告于王而定其論二定其發官之去且

然後爵之位定然後祿之上

反說

隋文帝始置進士等科後生復相馳競赴速趨時綴綴小文名曰策李不以指實為本所以得虛為貴

貢士

名君事鑑

魏國因循又置中正雖未及美十收六七而朝廷貢才止求其文不取其理察孝廉唯論章句不及治道立中正不考人材行業空卡氏姓高下至于取士之際不博沙汰之理未精此劉景安傳國初設孝賢良方正州郡察孝廉秀才斯亦貢士之方也後左准等傳論漢世求士必觀其行故士有自脩為鄉里推奉然後府寺交辟唐世省試以詩表議曰古者諸侯貢士豈適謂之好德再適謂之賢二三適謂之有功德加九錫不貢士一則黜爵再則黜地三而黜爵地畢矣

其人前本紀元帝進貞賢李實廉而天下治貢禹傳

建初元年詔每尋前世孝人貢士或起則政有不係

朕閱敷奏以言則文章可採明試以功則政有異跡文

質彬朕甚嘉之後本紀順帝郡國孝廉不拘年齒

詳見前孝廉門魏明帝詔敕郡國貢士以經孝為先親

志本紀唐則天天授元年太后策貢士於洛城殿貢士

殿試自此始通鑑**高宗**上元二年加試貢士老子策唐

選李志**元宗**貢孝人城尚書論語策而加試老子同上

憲宗元和中孝進士見有司鈎校苛切列棘圍席坐廡

下因上書言古貢士未有輕於此者羅棘遮截疑其奸

非所以求忠直也舒元興傳

名臣事鑑

李發病取士不考實徒禁所挾而迂孝子枕

儒曰上選士第務得才可尺所欲言唐本傳

李宗周為中書舍人典貢李所孝名士君唐中薛庠袁

都等世謂之玉筍本傳

羣書事鑑

經古者天子之制諸侯歲獻貢於天子天
子試之於射宮說射義古者諸侯歲貢

士進賢受上賞非賢貶爵士升之司徒卜論其才論定
然後官之任官然後祿之故王者得其人進士勸其行
經邦弘務所由久矣後左雄等傳論古之取士必使諸
侯歲貢蔡邕傳天授中選李監其登曰古之取士考素
行之原詢鄉曲之言崇禮遜明節義以厚朴為先彫文
為後故人崇勸遜士去輕浮願降明詔收實用之良策
文試教官武閱守禦唐薛登等又詔下諸郡國歲貢鄉
曲英韓燕河南南幕府秀才詩

科李

附

鄉李

大比

賢能書

名君事鑑

乃知唐鄉里德行之李非至治之隆吳
能行也唐選李志

民有明當世之務習先聖之術者縣以續食令与計偕

前本紀

成造

今欲以三代選卒之法取當世之士猶察

伯樂之齒求麒麟於市而不可得亦明矣梅福傳上書

章帝詔鄉老重選必累功勞前世卒入貢士或起歌或

不係閭閻朕甚嘉之後本紀諫事者多言郡國貢卒率

非功次詔下公卿議彪上議國以簡賢為務賢以孝行

為首是以求忠臣必於孝子之門故士宜以才行為先

然其要在於選二千石賢則貢卒得其人矣帝深納之

韋彪傳唐制取士之科多因隋舊然其大要有三由李

館者曰生徒由州縣者曰鄉貢皆升于有司而進退之

其科之目有秀才有明經有俊士有進士有明法有明

字有明算有一史有三史有開元禮有進士有童子唐

選卒志每歲仲冬州縣館監卒其成者送之尚書省而

卒選不由館卒者謂之鄉貢

太宗朝張昌齡王公謹

並有俊才時考功王師昌不書以第云云詳見進士門

元宗

開元五年始令鄉貢明經進士見訖國子監謁先

師李官開講問義五品以上及朝集使皆往閱禮焉
天寶十二年乃敕天下罷鄉貢李人不由國子及郡縣
李者勿送十四載復鄉貢士二十四年考功貢外郎
李昂為李人詆訶帝以貢外郎望輕遂移貢李於禮部
以待郎主之禮部選士自此始
梓者鄉里李焉
代宗侍郎錢徽所李送覆試多不中
選由是貶官
賈至言李人赴省兩都試之兩都試人
自此始
武宗李德裕嘗論公卿子弟競於科李武宗
曰向聞揚震卿兄弟明比貴勢妨平進之路昨黜揚知
至等抑其太甚有司不識朕意不放子弟即過矣但取
實蒞奇也
並選李志

名臣事鑑

高郢

司貢部甄幽獨抑浮華流競之俗衰

傳

韋貴之

為侍郎取士抑浮華先行實流競為息本傳

李宗閔

典貢李所李多得名卿詳見貢士

王起

典貢

幸凡幸皆知名者人伏其盛金不傳禮部侍郎於
鑒裁尤長故事取人以一日試為高下陟計自通所工
先就其能試已乃程考然後無遺材不傳載非代反

羣書事鑑

王之令典如此則同鄉鄰伍皆為邑里郡

縣之宰即以居長除中正九品之制使善進才各由
鄉論晉衛傳前代有鄉里幸選之法所以明歷試
廣旁求厚能行息馳騁也唐陸贄奏方今幸士尤垂
其本明詔方下固已馳驅府寺之庭出入王公之第陳
篇希因奏記豈報俗号幸人皆稱覓幸者自求也唐薛
登傳武后朝**休字**公選設科取士立目

大比

國

大司徒之職以鄉三物教萬民而賓興之

任恤二曰六德知仁聖義忠和二曰六行孝友睦婣
民三事教成鄉大夫幸其賢者能者以鄉飲酒之禮賓客

之既則獻其書於王矣禮地官鄉大夫之職三年則大比攷其德行道藝而以賢者能者鄉老及鄉大夫帥其吏與其眾實之以禮三賓之臣元謂變率言以者謂合眾而尊寵之以鄉飲酒之禮三賓之臣疏三年一閏天道小成則大按此當鄉之內同上**【体字】**校藝攷能按率
賢能畫成三鄉大夫三年則大比攷其德行道藝而
與賢者能者鄉老及鄉大夫帥其吏與其眾
寡以禮三賓之臣明鄉老及鄉大夫群吏獻賢能之書
于王王再拜受之登于天府內史貳之臣獻猶進也王
拜受之重得賢者上上其書於天府天府掌祖廟之寶
藏者內史副寫其書見其富品王爵祿之時禮地官甸人比閭周禮鄉大夫獻賢能之書于王王拜而受所
以尊道貢士也晉王導傳

【体字】貢錄名籍拜受

武卒

名君事鑑

漢成帝詔北邊二十一郡卒勇猛知兵法

有大慮者不紀前本紀安帝詔卒列將子孫明曉戰陣任將帥

者後本紀順帝今卒剛毅武猛有謀謀在將帥者云紀

詔選武猛試用有效明任為將校者同上靈帝詔卒列

將子孫吏民有驗戰陣之略者本紀國武帝詔卒猛勇

秀異晉本紀晉下至軍謀將略翹閼拔山絕藝奇技莫

不兼取如軍謀宏遠堪任將帥唐選卒志武卒蓋起於

武后之時長安二年始置武卒其制有長垛馬射步射

同射又有馬拾翹閼負重身材之選凡選有文武二選

兵部主之同上

名臣事鑑

鄭玄傳以武卒異等補左衛長史後為大

臣以身為天下安危者二十年校中書令

考二十四唐本傳魏宗魏擢軍謀宏遠科本傳

體字

智勇

謀略

韜略

兵謀

諸科 四科 六科 八科

名君事鑑

漢順帝陽嘉元年以太李新成試明經下
第者補甲子增甲乙科自各千之後漢書
音義曰甲科謂依簡策雜問列置按上在試者意投射
取而合之謂之射策上者為甲次者為乙若錄政化得
失顯而問之謂之對策後本紀唐制取士之利多因隋
舊然其大要有三由李館曰生徒由州縣者曰鄉貢皆
升于有司而進退之其科之目有秀才明經有俊士
有進士有明法有明字有明算有一史有三史有開元
禮有道李有童子而明經之別有五經有三經有二經
有孝究一經有三經有三傳有史科此歲季之常選也
其天子自詔者曰制李所以待非常之才焉唐選李志
德示沈既濟曰夫古今選用之法九流常叙有三科而
已曰德也才也勞也而今選曹皆不及焉且吏部甲令
雖曰度德居任量才授職計勞升叙然學校之法皆在

書判簿曆三品俯仰之間則安行徐言非德也空文書
書非才也累資積考非勞也况衆流姑三耳目有不足
者乎同上三科登雋又曰俊異賢良幹蠱陸普傳

四科

選

和帝永元五年詔選幸科別行能必由鄉曲

一曰德行高妙志節清白二曰經明行修能任博士三
曰明曉法律足以決疑能按章覆問文任御史四曰剛
毅多略遭事不惑明足照奸勇足決疑才任三輔今皆
存孝弟清公之行上文注黃瓊以前左雄所上孝廉之
選專用儒李文吏於取士之義猶有所遺乃詔增孝弟
及能從政者為四科本傳漢復光祿四科後永世傳復
前漢丞相故事以四科辟士註故事在丞相府今復用
之同上漢具雜三代之政弘四科之幸西京始振經術
之幸東漢終持名行之節曹楊延傳疏又所幸四科必
以公廉孝弟為之質素然後旌別垂能之科第自此矣

選士之通方也裴相賢良策

六科唐凡策試之制每歲仲冬率與計偕其科有六

書曰等凡此求人之本必取精究理實而昇為第其

有博學兼通者須加甄獎不得限以常科舊唐職官志大

明法唐有書有算自京師郡縣皆有孝焉杜佑通典

四唐陳子昂奏武后八科一措刑二官人三知賢

傳唐臣張鷟陽嶠陸元友負半千皆試中八科事各見

太李增廣合璧聯珠方卷菁華前集卷之五十三